

# IST3002 Deney Tasarımı

## Bir yönlü ANOVA

Fatih Kızılaslan

Marmara Üniversitesi

2019-2020 Bahar

## Bir Yönlü (One-way) ANOVA

Bir faktör ve  $a$  faktör düzeyinden oluşan ANOVA için matematiksel model

$$y_{ij} = \mu_i + \varepsilon_{ij}, \quad i = 1, \dots, a, \quad j = 1, \dots, n \quad (1)$$

biçiminde veya  $\mu_i = \mu + \tau_i, \quad i = 1, \dots, a$  olmak üzere

$$y_{ij} = \mu + \tau_i + \varepsilon_{ij}, \quad i = 1, \dots, a, \quad j = 1, \dots, n \quad (2)$$

biçiminde ifade edilir. Burada,

$y_{ij}$  : faktörün  $i$ . düzeyindeki  $j$ . gözlem (yanıt) değeri

$\mu_i$  : faktörün  $i$ . düzeyinin ortalaması

$\mu$  : tüm faktör düzeylerinin genel ortalaması

$\tau_i$  : faktörün  $i$ . düzeyinin etkisi

$\varepsilon_{ij}$  : faktörün  $i$ . düzeyindeki  $j$ . yanıt değişkenine ilişkin rasgele hata terimi

gösterir. (1) modeli Ortalama ve (2) modeli Etki modeli olarak adlandırılır.

## Modelin Varsayımları

Bir yönlü ANOVAda analizler yapabilmek için bazı varsayımlara ihtiyacımız vardır.

$\varepsilon_{ij}$ ,  $i = 1, \dots, a$ ,  $j = 1, \dots, n$  hata terimleri birbirinden bağımsız, 0 ortalama ve sabit  $\sigma^2$  varyanslı normal dağılıma sahiptir ( $\varepsilon_{ij} \sim N(0, \sigma^2)$ ).

Bu durumda,  $y_{ij} \sim N(\mu + \tau_i, \sigma^2)$   $i = 1, \dots, a$ ,  $j = 1, \dots, n$  olur.

(2) ile verilen model faktör düzeylerinin etkisine  $\tau_i$  göre iki gruba ayrılır.

- 1 Sabit etkili model (Fixed effects model)
- 2 Rasgele etkili model (Random effects model)

İlk olarak **Sabit etkili modeli** inceleyeceğiz. Sabit etkili modelde

$$\mu = \frac{1}{a} \sum_{i=1}^a \mu_i \text{ olduğundan } \sum_{i=1}^a \tau_i = 0 \text{ olur.}$$

# Hipotezler

Bir yönlü ANOVA için sıfır ve alternatif hipotezleri aşağıdaki gibi olur.

$H_0$  : Tüm faktör düzeylerinin ortalamaları birbirine eşittir.

$H_1$  : En az bir faktör düzeyinin ortalaması diğer faktör düzeylerinin ortalamasından farklıdır.

veya

$$H_0 : \mu_1 = \mu_2 = \dots = \mu_a$$

$$H_1 : \mu_i \neq \mu_j \text{ en az bir } (i, j) \text{ için}$$

veya

$$H_0 : \tau_1 = \tau_2 = \dots = \tau_a = 0$$

$$H_1 : \tau_i \neq 0 \text{ en az bir } i \text{ için}$$

## Kareler toplamının parçalanışı

$$SS_T = \sum_{i=1}^a \sum_{j=1}^n (y_{ij} - \bar{y}_{..})^2 \text{ Toplam kareler toplamı}$$

$$SS_{Deneme} = n \sum_{i=1}^a (\bar{y}_{i.} - \bar{y}_{..})^2 \text{ Faktörün düzeyleri (denemeler) arası kareler toplamı}$$

$$SS_E = \sum_{i=1}^a \sum_{j=1}^n (y_{ij} - \bar{y}_{i.})^2 \text{ Faktörün düzeyleri (denemeler) içi kareler toplamı}$$

olmak üzere

$$SS_T = SS_{Deneme} + SS_E$$

dır.

Burada,  $\bar{y}_{i.} = \frac{1}{n} \sum_{j=1}^n y_{ij}$  faktörün  $i$ . düzeyindeki gözlemlerin ortalaması ve  $\bar{y}_{..} = \frac{1}{a} \sum_{j=1}^n \bar{y}_{i.} = \frac{1}{a} \sum_{j=1}^n y_{ij}$  tüm gözlemlerin ortalamasıdır.

## Cochran Teoremi

$Z_i, i = 1, \dots, v$  birbirinden bağımsız, standart normal dağılıma sahip rasgele değişkenler ( $Z_i \sim N(0, 1), i = 1, \dots, v$ ) ve  $Q_i, i = 1, \dots, s, (s \leq v)$  rasgele değişkenleri  $v_i$  serbestlik derecesine sahip olmak üzere

$$\sum_{i=1}^v Z_i^2 = Q_1 + Q_2 + \dots + Q_s$$

olsun. Bu durumda,  $Q_1, Q_2, \dots, Q_s$  rasgele değişkenlerinin birbirinden bağımsız sırasıyla  $v_1, v_2, \dots, v_s$  serbestlik dereceli ki-kare dağılımına sahip olması için gerek ve yeterli koşul

$$v = v_1 + v_2 + \dots + v_s$$

olmasıdır.

$\varepsilon_{ij} \sim N(0, \sigma^2)$   $i = 1, \dots, a$ ,  $j = 1, \dots, n$  ve birbirlerinden bağımsız olması varsayımı ve  $H_0$  hipotezi doğru olduğunda

$$\frac{SS_T}{\sigma^2} \sim \chi_{N-1}^2, \quad \frac{SS_{Deneme}}{\sigma^2} \sim \chi_{a-1}^2 \quad \text{ve} \quad \frac{SS_E}{\sigma^2} \sim \chi_{N-a}^2$$

olarak bulunur.

Cochran Teoreminden  $SS_{Deneme}/\sigma^2$  ve  $SS_E/\sigma^2$  rasgele değişkenlerinin birbirinden bağımsız olduğunu elde ederiz.



$H_0$  hipotezinin doğruluğu altında yani faktörün düzeyleri arasında fark yok iken

$$F_0 = \frac{SS_{Deneme}/(a-1)}{SS_E/(N-a)} = \frac{MS_{Deneme}}{MS_E} \sim F_{a-1, N-a}$$

olarak bulunur. Böylece,  $H_0$  hipotezi için test istatistiği olarak  $F_0$  kullanabiliriz.

## Sonuç

Eğer  $F_0 > F_{a-1, N-a, \alpha}$  olur ise  $H_0$  hipotezi red edilir, yani faktör düzeyleri arasında  $\alpha$  anlamlılık düzeyinde bir farklılık vardır.

# ANOVA Tablosu

Değişim kaynağı	Kareler toplamı	Serbestlik derecesi	Kareler ortalaması	F test değeri
Denemeler	$SS_{Deneme}$	$a - 1$	$MS_{Deneme} = \frac{SS_{Deneme}}{a - 1}$	$F_0 = \frac{MS_{Deneme}}{MS_E}$
Hata	$SS_E$	$N - a$	$MS_E = \frac{SS_E}{N - a}$	
Toplam	$SS_T$	$N - 1$		

Burada

$$SS_{Deneme} = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^a y_{i.}^2 - \frac{y_{..}^2}{N} \text{ ve } SS_T = \sum_{i=1}^a \sum_{j=1}^n y_{ij}^2 - \frac{y_{..}^2}{N},$$

$$N = a n, y_{i.} = \sum_{j=1}^n y_{ij}, y_{..} = \sum_{i=1}^a \sum_{j=1}^n y_{ij}.$$

# Örnek 1

Montgomery, Design and Analysis of Experiments (9th Edition) kitabından Örnek 3.1 (sayfa 74).

## Örnek 2

Dört farklı sürücü kursunun öğrencilerin ehliyet sınavındaki notlarına etkisinin önemli olup olmadığı konusunda bir araştırma yapılmak isteniyor. Rasgele olarak her bir kursa 6 şar öğrenci atanarak deneye başlanmıştır. Varyans analizi tablosunu oluşturarak sürücü kurslarının notlara olan etkisibi önemliliğini  $\alpha = 0.05$  düzeyinde test ediniz.

	Kurslar			
	<i>A</i>	<i>B</i>	<i>C</i>	<i>D</i>
	70	50	80	90
	65	52	82	92
	75	60	77	82
	72	62	88	86
	74	54	83	88
	68	55	85	84
Toplam	424	333	495	522
Ortalama	70.66	55.5	82.5	87

## Örnek 2 Çözüm

### Hipotezlerimiz

$$H_0 : \mu_1 = \mu_2 = \mu_3 = \mu_4 \iff \tau_1 = \tau_2 = \tau_3 = \tau_4 = 0$$

$$H_1 : \mu_i \neq \mu_j \text{ en az bir } (i, j) \text{ için} \iff \tau_i \neq 0 \text{ en az bir } i \text{ için}$$

$$SS_T = \sum_{i=1}^4 \sum_{j=1}^6 y_{ij}^2 - \frac{y_{..}^2}{24} = 70^2 + \dots + 84^2 - \frac{(1774)^2}{24} = 3889.83$$

$$SS_{Deneme} = \frac{1}{6} \sum_{i=1}^4 y_{i.}^2 - \frac{y_{..}^2}{24} = \frac{424^2 + 333^2 + 495^2 + 522^2}{6} - \frac{(1774)^2}{24}$$

$$= 3567,5$$

$$SS_E = SS_T - SS_{Deneme} = 322.33$$

## ANOVA tablosu

Değişim kaynağı	Kareler toplamı	Serbestlik derecesi	Kareler ortalaması	F test değeri
Denemeler	3567,5	$4 - 1 = 3$	1189.167	$F_0 = 73.78$
Hata	322.33	$24 - 4 = 20$	16.1165	
Toplam	3889.83	$24 - 1 = 23$		

F tablosundan  $F_{a-1, N-1, \alpha} = F_{3, 20, 0.05} = 3.10$  bulunur.

$F_0 = 73.78 > F_{3, 20, 0.05} = 3.10$  olduğundan  $H_0$  hipotezi  $\alpha = 0.05$  anlamlılık düzeyinde red edilir.

### Sonuç

Böylece, "bu kurslardaki öğrencilerin sınav notlarının ortalamaları birbirinden farklıdır" veya "bu sürücü kursları arasında anlamlı bir farklılık vardır" veya "sürücü kursu öğrencilerin bu sınavdan aldığı notu etkiler".

# R programında çözüm

## Kodlar:

```
x<-  
c(70,65,75,72,74,68,50,52,60,62,54,55,80,82,77,88,83,85,90,92,82,86,88,84)  
faktör<-c(rep(" A" ,6),rep(" B" ,6),rep(" C" ,6),rep(" D" ,6))  
veri<-data.frame(x,faktör)  
veri  
anova<-aov(x~faktör,data=veri)  
summary(anova)
```

## Sonuç:

```
> anova<-aov(x~faktör ,data=veri)  
> summary(anova)
```

	Df	Sum Sq	Mean Sq	F value	Pr(>F)	
faktör	3	3567	1189.2	73.78	5.43e-11	***
Residuals	20	322	16.1			

---  
Signif. codes: 0 '\*\*\*' 0.001 '\*\*' 0.01 '\*' 0.05 '.' 0.1 ' ' 1